

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011**  
**e modalità di attribuzione dei punteggi a titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie agro-alimentari – Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed estimo rurale e Settore Scientifico Disciplinare AGRI-01/A Economia agraria, alimentare ed estimo rurale, composta da:  
 Presidente: Prof. Aldo Bertazzoli – P.O. presso l'Università di Bologna;  
 Componente: Prof. Filippo Brun– P.O. presso l'Università di Torino;  
 Segretario verbalizzante: Prof.ssa Christine Mauracher – P.O. presso l'Università Ca' Foscari Venezia;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100**

<b>Titolo o elemento del curriculum</b>	<b>Parziali</b>	<b>Punti</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (da 1 punto se poco attinente al SSD a 4 punti se pienamente attinente);		max 4,0
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero attinente alle tematiche del settore oggetto del bando:		max 4,0
1) per ogni incarico di insegnamento o modulo fino 30 ore (o 3 CFU) svolto in Italia o all'Estero sono assegnati punti:	0,5	
2) per ogni incarico di insegnamento o modulo oltre 30 ore (o 3 CFU) svolto in Italia o all'Estero sono assegnati punti:	1,0	
3) didattica integrativa: per ogni attività seminariale, tutorato, relatore tesi di laurea ed esercitazioni sono assegnati punti:	0,1	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, attinente alle tematiche del settore oggetto del bando:		max 7,0
1) per ogni attività superiore a 6 mesi fino a 12 mesi, per anno;	max 2,0	
2) per ogni attività di durata da 1 a 6 mesi, per anno;	max 1,0	
3) per ogni attività di durata inferiore a 1 mese, per anno;	max 0,2	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, su tematiche attinenti al settore oggetto del bando;		max 8,0
1) organizzazione, direzione e coordinamento anche come responsabile di unità di ricerca, per ogni progetto internazionale;	2,0	
2) organizzazione, direzione e coordinamento anche come responsabile di unità di ricerca, per ogni progetto nazionale;	1,5	
3) partecipazione a gruppi di ricerca, per ogni progetto internazionale;	1,0	
4) partecipazione a gruppi di ricerca, per ogni progetto nazionale;	0,5	
e) relatore o correlatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;		max 5,0
1) per ogni congresso o convegno internazionale attinente alle tematiche del settore oggetto del bando	max 0,3	
2) per ogni congresso o convegno nazionale attinente alle tematiche del	max 0,2	

settore oggetto del bando;		
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, esclusa la partecipazione a società scientifiche:		max 2,0
1) per ciascun premio o riconoscimento:	max 1,0	

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora, per ciascuna delle macrovoci (lettere b, c, d, e, f della tabella soprastante) uno o più candidati dovessero superare il massimo punteggio previsto, il più alto fra i punteggi determinati per ciascuna macrovoce sarà ricondotto al massimo attribuibile e i punteggi determinati per gli altri candidati relativamente alla medesima macrovoce saranno ridotti proporzionalmente.

### **Valutazione della produzione scientifica max 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è pari a 12.

Ripartizione del punteggio:

<b>Elemento oggetto di valutazione</b>	<b>Specifiche</b>	<b>Punti</b>
a) Punteggio per ciascuna pubblicazione:		max 5
1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	max 3,0	
2) Congruenza con il SSD a bando: si applica una percentuale da 0 a 100% come coefficiente moltiplicatore della sommatoria dei punteggi attribuiti in base ai punti a1, precedente, e a3 e a4, successivi;	max 100%	
3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica desunte in base al quartile di appartenenza della rivista nell'anno di pubblicazione, se disponibile o l'ultimo anno disponibile. A tal fine, la commissione si avvarrà della classificazione in quartili della rivista su indicatore Scopus:	max 1,5	
i) Lavori su rivista Q1	1,5	
ii) Lavori su rivista Q2	1,0	
iii) Lavori su rivista Q3	0,5	
iv) Lavori su rivista Q4	0,3	
v) Lavori su rivista non indicizzata Scopus/Wos con referee	0,2	
vi) Lavori pubblicati in atti di convegno o in volume nazionale/internazionale con referee, monografie e altra tipologia.	0,1	
4) Apporto individuale del candidato	max 0,5	
i) Primo o ultimo nome o corresponding author	0,5	
ii) Altre posizioni	0,2	
b) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica si avvale anche dell'indice di Hirsch.		max 10

Presidente: Prof. Aldo Bertazzoli

Componente: Prof. Filippo Brun

Segretario verbalizzante: Prof.ssa Christine Mauracher